

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

1/125P

SÚS JmK - oblast Brno	
Č.j.:	10264/2016
14-06-2016	
Počet příloh/listů:	11 806
K vyřízení:	<i>KuMa</i>

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 91046/2016
Sp. zn.: S-JMK 59175/2016 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541652636
Datum: 10.06.2016

„II/416 Blučina obchvat“ v k. ú. Vojkovice u Židlochovic a Blučina, okr. Brno-venkov – závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále také jen „KrÚ JMK“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 19.04.2016 oznámení organizace Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno, s přiděleným IČ 70932581, o záměru „II/416 Blučina obchvat“ v k. ú. Vojkovice u Židlochovic a k. ú. Blučina, okr. Brno – venkov (dále také jen „oznámení záměru“).

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 9.1 – Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „KrÚ JMK, OŽP“) zajistil zveřejnění oznámení, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona.

Identifikační údaje:

Název: **II/416 Blučina obchvat**
Umístění: Jihomoravský kraj
okres Brno-venkov
k. ú. Vojkovice u Židlochovic, Blučina

Oznamovatel: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno, IČ 70932581.

Charakteristika záměru:

Předmětem záměru je realizace veřejně prospěšné stavby - přeložky silnice II/416, jako budoucího obchvatu obce Blučina. Silnice bude mít charakter obousměrné komunikace o dvou jízdních pruzích (pro každý směr jeden pruh) pro rychlost 80 (max. 90) km/h. Součástí řešení je výstavba nové okružní křižovatky v k. ú. Vojkovice u Židlochovic, napojení a křížení na komunikaci místního významu, mostní objekty přes vodní toky a dále úprava stávající okružní křižovatky při sjezdu z dálnice D2. Tato úprava stávající křižovatky D2 byla již dříve projednána z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci zjišťovacího řízení (závěr zjišťovacího řízení č. j. JMK 9072/2011 ze dne 24.02.2011) a není tedy součástí aktuálně vedeného zjišťovacího řízení.

Trasa obchvatu vede ve směru od dálnice D2 severozápadně v souběhu se stávajícím melioračním kanálem, v odstupu cca 300 m. Po překročení toku Litavy se stáčí levotočivým obloukem k jihozápadu, obchází sportovní areál ve vzdálenosti cca 150 m a pokračuje na Vojkovice. V km 1,810 80 je navržena styková křižovatka se silnicí III/41614, napojující Blučinu a Opatovice. V km 1,889 kříží obchvat mimoúrovňově silnici II/41614. Dále míří trasa obchvatu k západu a v konci úseku km 4,477 83 se napojuje okružní křižovatkou na stávající silnici II/425 mezi Vojkovicemi a Židlochovicemi. Celá trasa vede po obdělávaných zemědělských pozemcích.

Vzhledem k charakteru osídlení je v současné době tranzitní dopravou, z hlediska platných hygienických limitů výrazně nadlimitně, dotčeno centrum obce včetně veškeré zástavby v okolí jediné průjezdní komunikace procházející napříč obcí. Hlavním cílem záměru je proto vyvedení tranzitní dopravy ze zastavěného území obce a dále také napojení nových zastavitelných území pro výrobu ve východním okraji správního území. Záměrem je vymístění hluku a znečištění ovzduší z dopravy do volné krajiny bez expozice vůči příjemci, přičemž možnosti kumulace vlivů se v těchto složkách nepředpokládají.

V oznámení záměru je provedeno posouzení možností ovlivnění odtokových poměrů vzhledem k průchodu trasy přeložky záplavovým územím Q100, včetně jeho aktivní zóny. Stávající odvedení povodňových průtoků je provedeno ohrázováním umělých kanálů vodních toků, včetně rozlivu povodně do krajiny, zejména do pravobřežní části nivy toku Litavy a toku Dunávky. Těleso komunikace je v celé trase na náspu a bude tak působit překážku odtoku vody z území. Odvedení povodňových průtoků bude zajištěno mosty nad vodními toky a místními komunikacemi. Z výsledků hydrotechnického posouzení území (součástí oznámení záměru jako příloha č. 4) vyplývá, že rozsah Q100 se realizací záměru změní pouze nevýznamně.

Z hlediska vlivů na ovzduší a akustickou situaci ze silniční dopravy byly zpracované hluková a rozptylová studie (součástí oznámení záměru jako přílohy č. 1 a č. 2). Podle měření a vyhodnocení dopravního hluku uvnitř zastavěného území obce Blučina se jedná o silně zatížené prostředí překračující v denní době korekci limitu pro starou zátěž. Rovněž znečištění ovzduší je nadlimitní nebo hraniční v ukazatelích krátkodobého imisního limitu polétavého prachu PM10 a průměrného ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu.

Zahájení výstavby: 2025

Předpokládané ukončení výstavby: do 4 let od zahájení

Stavební činnosti jsou předpokládány realizovat v šesti etapách, stavba bude uvedena do provozu jako jeden celek.

Souhrnné vypořádání připomínek:

K oznámení záměru se v zákonem stanovené lhůtě vyjádřily tyto dotčené správní úřady a územní samosprávné celky: Jihomoravský kraj, Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Brno, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále „OŽP“), oddělení ochrany přírody a krajiny a oddělení vodního a lesního hospodářství (formou interního sdělení).

Po stanovené lhůtě bylo doručeno vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

Dále se v zákonem stanovené lhůtě vyjádřila dotčená veřejnost: Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka.

- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 75984/2016, ze dne 18.05.2016) – Bez připomínek.

- Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) – Oblastní inspektorát Brno (vyjádření zn. ČIŽP/47/ŘI/1606383 002/16/BLV, ze dne 13.05.2016)

1) Část oznámení týkající se fauny v nejvýchodnější části plánovaného obchvatu, v přibližně trojúhelníkovité ploše mezi dálnicí D2, řekou Litavou a cestou z Blučiny k benzinové stanici (zkopírována z biologického průzkumu z 25.9.2015) považuje za nekvalitní a vyžadující zopakování biologického průzkumu, mj. z důvodu chybějících údajů z Národní databáze ochrany přírody, zejména ptáků.

2) Dále namítá „zcela nedostatečná navržená opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů“ realizace záměru, a to hlavně z hlediska ornitofauny. Navržená kompenzační opatření považuje, z hlediska významu potenciálně zasažené lokality, za neadekvátní. Nesouhlasí s konstatováním zpracovatele oznámení záměru, resp. biologického průzkumu, že „na opačném břehu Litavy se nachází charakterově stejný nebo ještě vhodnější biotop pro výskyt těchto druhů“ (myšleno druhů fauny, především ornitofauny), než je v blízkosti záměru.

3) Konstatuje, že považuje za chybu, že nebyly zvažovány alternativní trasy obchvatu, což se ukazuje jako problém u jeho nejvýchodnější části. Hodnoceny byly jen 2 varianty - obchvat stavět v navržené trase či nestavět. Uvádí domněnku, že vést obchvat v nejvýchodnější části po některém z břehů Litavy – ideálně po pravém, přes stávající biocentrum (myšlena lokalita rybníku), by znamenalo nesrovnatelně menší zásah do hodnot chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o ochraně přírody a krajiny“).

4) Dále uvádí přesvědčení, že význam lokality v této části obchvatu (myšleno východní část) i intenzita zásahu do ní byly natolik hrubě podceněny, že je zde biologický průzkum nutno zopakovat, protože výsledky stávajícího se natolik míjí s realitou, že nejsou použitelné.

5) Upozorňuje na podmínky a omezení v záplavových územích, na které se vztahuje § 67 vodního zákona. V případě realizace záměru doporučuje odvedení srážkových vod z komunikace do zasakovacích příkopů tak, aby docházelo k zadržování vody v krajině a byl tím omezen v případě havárií na komunikaci únik ropných látek do vodoteče.

6) Závěrem uvádí, že má za to, že nebyly dostatečně zjištěny a posouzeny veškeré možné vlivy uvažovaného záměru na životní prostředí a není vyloučeno, že by záměr mohl mít významné negativní vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu a s ohledem na výše uvedené skutečnosti požaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

Ad 1), 2), 4), 6) Námitky o nedostatečích oznámení záměru, resp. doloženého biologického průzkumu byly promítnuty do požadavků na dokumentaci a její přílohy v rámci dalšího stupně posouzení procesem EIA.

Ad 3) K požadavku na posouzení variantního řešení trasování předmětného obchvatu KrÚ JMK, OŽP uvádí následující:

Územně plánovací informace místně příslušného stavebního úřadu (tj. MěÚ Židlochovice, Odbor územního plánování a stavební úřad, č. j. OUPSU/18487/2015-3, ze dne 24.11.2015) sděluje, že „Dle platného Územního plánu sídelního útvaru Blučina, schváleného obecním zastupitelstvem dne 04.04.2000, jehož závazné části byly vymezeny obecně závaznou vyhláškou obce Blučina č. 1/2000 ze dne 03.04.2000, a který byl změněn 7 změnami, z nichž poslední – změna č. VII byla vydána zastupitelstvem obce 6.9.2012 a účinná je od 22.9.2012 (dále jen „ÚPO Blučina“) a dle platného Územního plánu sídelního útvaru Vojkovice, schváleného zastupitelstvem obce dne 07.05.1998, jehož závazné části byly vymezeny obecně závaznou vyhláškou obce Vojkovice č. 1/2000 ze dne 2.6.2000, a který byl změněn 3 změnami, z nichž poslední – změna č. III byla vydána zastupitelstvem obce 13.12.2012 a účinná je od 28.5.2015 (dále jen „ÚPO Vojkovice“) je předmětný záměr je v souladu s touto vydanou územně plánovací dokumentací.

Předmětný záměr řeší změna č. III ÚPO Blučina Z8, Z9, vydaná a schválená Zastupitelstvem obce Blučina dne 29.12.2006, č. usnesení: 2/06 a dále změna č. II ÚPO Vojkovice – část A – přeložka silnice II/416 – územního plánu sídelního útvaru Vojkovice.“

KrÚ JMK, OŽP dále konstatuje, že koridor silničního obchvatu, v trasování shodném s předmětným záměrem, je součástí aktuálně projednávaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), přičemž v rámci společného jednání o ZÚR JMK nebyly k tomuto řešení vzneseny žádné negativní námitky či připomínky ze stran dotčených orgánů ani veřejnosti.

Trasování obchvatu shodné s předmětným záměrem je dále zakotveno v platné verzi Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje – třetí úplná aktualizace (2015), a to jako záměr na provedení změny v území s označením D38 „II/416 Hrušovany u Brna – Vojkovice – Blučina, přeložka s obchvaty sídel“.

V této věci je třeba zdůraznit, že v katastru Blučina byla v souvislosti s plánovanou přeložkou silnice II/416 provedena v roce 2009 jednoduchá pozemková úprava.

Je zřejmé, že záměr v této variantě trasování (resp. trasa koridoru určeného k realizaci předmětného obchvatu) je v území dlouhodobě stabilizován formou platné územně-plánovací dokumentace (ÚPD), a to jak na úrovni kraje, tak i jednotlivých obcí, včetně proběhlých posouzení vlivů těchto ÚPD na životní prostředí.

KrÚ JMK, OŽP dále odkazuje na níže uvedené vyjádření KHS, ze kterého vyplývá, že realizace záměru je součástí dlouhodobého řešení snížení hlukové zátěže obytné zástavby obce Blučina, kde jsou dlouhodobě výrazně překračovány hygienické limity hluku pro chráněné venkovní prostory staveb.

Vzhledem k výše uvedenému nepokládá KrÚ JMK, OŽP v této fázi rozpracovanosti záměru na úrovni ÚPD i oznámení EIA za účelné ukládat povinnost zpracování variantního řešení záměru.

Ad 5) Připomínka upozorňuje na povinnosti dané platnými právními předpisy. Další doporučení o způsobu provedení odvodů dešťových vod má zpracovatel v dokumentaci povinnost zvážit s ohledem na možná technická řešení a zpracovat, či relevantně vypořádat.

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“; vyjádření č. j. KHSJM 22241/2016/BM/HOK, ze dne 19.05.2016)

Ve svém vyjádření s realizací záměru souhlasí a netrvá na posouzení předmětného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., za předpokladu respektování níže uvedené podmínky:

V následné fázi řízení v režimu stavebního zákona bude dokumentace pro územní řízení stavby obchvatu II/416 obsahovat precizovanou a aktualizovanou hlukovou studii, v níž budou zohledněna také střednědobá opatření na snížení hlukové zátěže v obci Blučina navržená správcem komunikace, která byla předmětem řízení o udělení časově omezeného povolení provozu zdroje hluku ze strany KHS JmK.

K předmětnému záměru KHS JmK ve svém vyjádření dále mj. uvádí, že jako věcně a místně příslušný správní úřad v ochraně veřejného zdraví, vydala v řízení podle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., rozhodnutím č. j. KHSJM 51111/2014/BM/HOK, sp. zn. S-KHSJM 33604/2014, ze dne 24.11.2014, časově omezené povolení do 31.12.2022 (včetně) Správě a údržbě silnic Jihomoravského kraje, příspěvkové organizaci, jako správci silnic ve vlastnictví Jihomoravského kraje, k provozu zdroje hluku – a to silnice II/416 v úseku km 22,900 - 25,000 v Blučině (tj. stávající průtah obcí).

V tomto úseku dochází k nedodržení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády č. 272/2011 Sb., pro chráněné venkovní prostory staveb. Udělení časově omezeného povolení je orgánem ochrany veřejného zdraví v souladu s § 99 zákona č. 258/2000 Sb., v rozhodnutí vázáno na splnění stanovených podmínek (a současně je řešena také problematika cílových hlukových limitů).

V této věci KHS JmK mj. dále uvádí, že jako dlouhodobé řešení, které zajistí nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb pro denní a noční dobu, které jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., je navržena právě realizace obchvatu obce Blučina v km 21,600 v místě křížení s tělesem dálnice D2 až km 26,700 v místě křížení se silnicí II/425 v celkové délce 5,1 km, s názvem stavby „Sil. II/416 Blučina obchvat, úsek D2 - II/425“.

Oznámený záměr obchvatu II/416 v k.ú. Vojkovice u Židlochovic a Blučina je tedy součástí dlouhodobého řešení snížení hlukové zátěže obytné zástavby obce Blučina z dopravy na stávající silnici II/416 procházející obcí. Realizace záměru bude mít významně pozitivní vliv na zdraví obyvatelstva exponovaného zdrojům hluku v dotčeném území. Realizací obchvatu dojde k odvedení velkého podílu automobilové dopravy mimo zastavěnou část obce Blučina, což přinese také nižší příspěvky k imisní zátěži ovzduší hodnocenými škodlivinami v tomto sídelním útvaru.

Realizace obchvatu není spojena s takovými změnami nejvyšších imisních příspěvků z automobilové dopravy, které by byly příčinou překročení platných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂), suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzenu (BZN), stanovených z hlediska ochrany zdraví lidí v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Maximálních příspěvků k imisní zátěži ovzduší je dosahováno ve středu komunikace. V případě realizace obchvatu bude tato komunikace odkloněna od obytné zástavby.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

Vyjádření je bez věcných připomínek či námitek k oznámení záměru. Odkazuje na povinnosti v rámci navazujících řízení. KrÚ JMK, OŽP bere vyjádření na vědomí.

- KrÚ JMK, OŽP, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí si ve věci posouzení oznámení záměru a možných dopadů daného záměru na životní prostředí vyžádalo vyjádření oddělení ochrany přírody a krajiny (OOPK) a oddělení vodního a lesního hospodářství (OVLH) KrÚ JMK, OŽP. (interní vyjádření bez č. j., ze dne 11.05.2016):

1) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Biologický průzkum, zpracovaný firmou JUROS, s. r. o. v roce 2015 (součást oznámení záměru jako příloha) zjistil v dotčeném území výskyt více druhů zvláště chráněných živočichů. Nejcennější lokalitou z hlediska ochrany přírody je lokalita Pastvíska, lokalizovaná mezi tokem Litavy, melioračním kanálem a tělesem dálnice. V tomto úseku prochází těleso plánovaného obchvatu (od dálničního sjezdu po most přes Litavu) na náspu. Lokalita má mokřadní charakter. Byl zde zjištěn pobyt a hnízdění více druhů ptáků vázaných na tento typ stanoviště.

Biologický průzkum konstatuje, že část lokality bude umístěním obchvatu nenávratně zničena, u dalších částí není možno dopředu stanovit, jakým způsobem budou v dlouhodobějším horizontu ovlivněny. Ze závěrů biologického průzkumu dále jednoznačně vyplývá, že realizací záměru může dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje devíti ze zde zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů. Navržená opatření jsou formulována v obecné rovině a spočívají v návrhu omezení realizační doby mimo období rozmnožování a ponechání maximální možné části porostů pro dostatečné možnosti hnízdění.

Z podkladů také vyplývá, že záměr je situován na násep, který se může stát v přírodě významnou migrační bariérou pro organismy. Předložený biologický průzkum tento aspekt nezpracovává do potřebných podrobností a tudíž ani nenavrhuje případná zmírňující opatření.

Z výše uvedeného je zřejmé, že záměr bude nutné posoudit z hlediska institutů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Toto posouzení se bude dít v rámci samostatných postupů, popř. správních řízení upravených v citovaném zákoně a není tak potřebné z hlediska takto chráněných zájmů záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, nad rámec tzv. zjišťovacího řízení dle ust. § 7 tohoto zákona.

Orgán ochrany přírody však upozorňuje, že pro potřeby dalších výše zmíněných postupů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bude nezbytné zpracování biologického hodnocení podle § 67 tohoto zákona osobou autorizovanou ve smyslu ust. § 45i odst. 3 a dalších tohoto zákona, které by vyhodnotilo intenzitu negativního vliv záměru na jednotlivé dotčené druhy zvláště chráněných živočichů a jejich stanoviště a případně navrhlo kompenzační či zmírňující opatření k eliminaci negativních dopadů realizace záměru.

Pro rozhodování správního orgánu je dále nezbytné zpracování migrační studie, která by objasnila, zda realizací záměru nedojde k narušení migračních tras zvláště chráněných druhů živočichů a případně obsahovala opatření ke zmírnění dopadu takového narušení.

Požadavky na zpracování biologického hodnocení a migrační studie vnesl správní orgán již při předchozích jednáních, např. 13.10.2015.

2) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Upozorňujeme, že v textu oznámení záměru je odkaz na již neplatné nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Toto nařízení bylo nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

Ad 1) Námitky o nedostatecích doloženého biologického průzkumu a požadavek biologického hodnocení byly promítnuty do požadavků na dokumentaci a její přílohy v rámci dalšího stupně posouzení procesem EIA.

Ad 2) Záměr bude z hlediska zákona dále posuzován, přičemž zpracovatel dokumentace má povinnost vzít při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení. V případě chybného označení právního předpisu se jedná o zřejmou nesprávnost, která musí být opravena.

- Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka (dále také „ČSO“; evidováno pod č. j. 76702/2016, ze dne 17.05.2016)

Ve svém vyjádření se zabývá především vztahem plánovaného záměru obchvatu k lokalitě zamokřených polí v prostoru východní části plánovaného záměru.

1) Mimo jiné konstatuje, že na této lokalitě eviduje nejméně od roku 2010 každoroční výskyt a rozmnožování celé řady ochránářsky významných a zvláště chráněných druhů (ZCHD) ptáků, obojživelníků a lupenonohých korýšů, přičemž uvádí jejich seznam i s uvedením odhadu početnosti. Na základě tohoto výčtu uvádí, že předmětný „mokřad u Blučiny“ je velmi významnou mokřadní lokalitou, která svojí rozlohou a přítomností velkého počtu ohrožených druhů, z nichž mnohé tu mají velmi početnou populaci, patří k nejhodnotnějším v regionu, u některých druhů má dokonce význam nadregionální.

2) ČOS vyjadřuje přesvědčení, že odborná úroveň terénního biologického průzkumu nebyla dostatečná a zjištění uvedená v oznámení (závěry biologického průzkumu jsou součástí oznámení záměru jako příloha) jsou proto značně nevěrohodná. Argumentuje mj. tím, že zpracovatel biologického hodnocení nevyužil/nezohlednil údaje uvedené ve veřejně přístupné faunistické databázi ČOS nebo v Náleзовé databázi ochrany přírody (NDOP), přitom NDOP byla paradoxně zmíněna jako jeden ze zdrojů údajů v botanické části biologického průzkumu. Dále ČOS rozporuje také tvrzení uvedená v oznámení záměru o adekvátnosti navrhovaných kompenzačních opatřeních. ČOS proto požaduje zopakování biologického průzkumu a navržení adekvátních kompenzačních opatření, odpovídajících nadregionálnímu významu lokality s tím, že tento nový biologický průzkum by měl být součástí dokumentace EIA.

3) ČOS považuje stávající územní plán (ÚP) obce Blučina za neodpovídající současné situaci z pohledu strategického posouzení vlivů na životní prostředí. Argumentuje tím, že dle neověřených informací probíhala část změn ÚP Blučina umožňujících předmětný záměr realizovat, v době, kdy lokalita i se ZCHD již existovala, avšak podle již tehdy zastaralého SEA vyhodnocení z roku 2006.

4) Dále ve svém vyjádření ČOS uvádí domněnku, že mezi oznamovatelem a KrÚ JMK dochází ke střetu zájmů, neboť oznamovatelem předmětného záměru je příspěvková organizace Jihomoravského kraje. Z tohoto důvodu ČOS vznáší tímto vyjádřením námitku podjatosti vůči KrÚ JMK a požaduje, aby v procesu posuzování vlivů na životní prostředí daného záměru pokračovalo Ministerstvo životního prostředí.

5) Závěrem ČOS požaduje posoudit jinou variantu vedení obchvatu obce Blučina.

Vypořádání KrÚ JMK, OŽP:

Ad 1) a 2) Námitky o nedostatecích oznámení záměru, resp. doloženého biologického průzkumu byly promítnuty do požadavků na dokumentaci a její přílohy v rámci dalšího stupně posouzení procesem EIA.

Ad 4) Námitku podjatosti úředníků KrÚ JMK vzhledem k oznamovateli záměru lze vypořádat s přihlédnutím k tomu, jak obdobnou námitku tzv. systémové podjatosti řeší v rámci správního řízení Nejvyšší správní soud. Ačkoliv proces zjišťovacího řízení není správním řízením, je možné tyto závěry použít. Problematikou tzv. systémové podjatosti se opakovaně zabýval Nejvyšší správní soud, který v této věci vydal mj. usnesení č. j. 1 As 19/2010 – 106 ze dne 27.11.2012 a 1 As 89/2010 – 119 ze dne 20.11.2012 s obdobným závěrem: „Rozhoduje-li orgán územního samosprávného celku ve správním řízení ve věci, která se týká zájmu tohoto územního samosprávného celku, je důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby dle § 14 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, její zaměstnanecký poměr k územnímu samosprávnému celku tehdy, je-li z povahy věci či jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky.“

ČOS ve své námitce nekonkretizuje, v čem spatřuje podezření, že by postoj některé z úředních osob KrÚ JMK, OŽP podílejících se na řešení věci mohl být ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky. Závěr zjišťovacího řízení v tomto konkrétním případě nezvýhodňuje oznamovatele, naopak ukládá povinnost dalšího posuzování vlivů na životní prostředí, což pro oznamovatele záměru, kterým je příspěvková organizace kraje, nepochybně nese určité finanční, časové a organizační nároky. Závěr zjišťovacího řízení zohledňuje kromě jiného v plném rozsahu připomínky ČOS k provedení biologického průzkumu. V tomto postupu KrÚ JMK, OŽP tedy nelze shledávat jakékoli ovlivňování jinými než zákonnými hledisky. Pouhá skutečnost, že posuzování záměru na životní prostředí, kdy je oznamovatelem příspěvková organizace kraje, vede krajský úřad, neznamena proto automaticky podjatost úředníků krajského úřadu.

Ad 3) a 5) Shodné s vypořádáním obdobných připomínek ČIŽP – viz Vypořádání KrÚ JMK, OŽP k připomínce ČIŽP – část Ad 3).

KrÚ JMK, OŽP vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Závěr:

Záměr „II/416 Blučina obchvat“ v k. ú. Vojkovice u Židlochovic a Blučina, okr. Brno-venkov, naplňuje dikci bodu 9.1 – Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**bude posuzován
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů.**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení a v dokumentaci je přehledně vypořádá.

V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Jako přílohy dokumentace doložit revidovaný a podrobněji rozpracovaný biologický průzkum lokalit zasažených záměrem a dále biologické hodnocení dle ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované osobou autorizovanou ve smyslu ust. § 45i odst. 3 a dalších tohoto zákona.
Toto biologické hodnocení mj. vyhodnotí intenzitu negativního vlivu záměru na jednotlivé dotčené druhy, s důrazem na zvláště chráněné živočichy a jejich stanoviště a případně navrhne adekvátní a technicky řešitelná kompenzační či zmírňující opatření k eliminaci negativních dopadů realizace záměru.
- Součástí dokumentace bude návrh a vyhodnocení adekvátních a technicky řešitelných kompenzačních či zmírňujících opatření k eliminaci negativních dopadů realizace záměru, která případně vzejdou z biologického hodnocení dle ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Součástí dokumentace bude zpracování migrační studie, která posoudí, zda realizaci záměru nedojde k narušení migračních tras volně žijících živočichů, a bude případně obsahovat adekvátní a technicky řešitelná opatření ke zmírnění dopadu takového narušení.

KrÚ JMK, OŽP neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru. Jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení, přičemž KrÚ JMK, OŽP nepokládá uložení povinnosti zpracování variantního řešení v této fázi stabilizace záměru na úrovni ÚPD za účelné.

KrÚ JMK, OŽP doporučuje oznamovateli a zpracovateli dokumentace projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Dokumentace bude KrÚ JMK, OŽP předložena v **6 písemných vyhotoveních a 5 x v elektronické podobě.**

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona. KrÚ JMK, OŽP ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat.

Na základě zhodnocení záměru podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona lze konstatovat, že záměr je třeba dále posoudit ve smyslu zákona, zejména s ohledem na vyjádření obdržena v průběhu zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KrÚ JMK zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

Dotčené obce Blučina a Vojkovice žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 3 a 4 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb. o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme obce Blučina a Vojkovice o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 209

E-mail
smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

Rozdělovník:

Obdrží ve 2 vyhotoveních dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce, o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Blučina, k rukám starosty, náměstí Svobody 119, 664 56 Blučina – **DS**
- Obec Vojkovice, k rukám starosty, Hrušovanská 214, 667 01 Vojkovice – **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Obdrží v 1 vyhotovení dotčené správní úřady:

- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice - pracoviště Nádražní 750, 667 01 Židlochovice – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno – **DS**
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**

Dále obdrží:

- Městský úřad Židlochovice, Odbor územního plánování a stavební úřad, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice - pracoviště Nádražní 750, 667 01 Židlochovice – **DS**
- Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno – **DS** (obdrží včetně kopií vyjádření)
- PK OSSENDORF s.r.o., Tomešova 503/1, 602 00 Brno – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou obce Vojkovice a Blučina a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
oddělení ochrany přírody a krajiny
oddělení vodního a lesního hospodářství

SÚS JmK - oblast Brno	
Č.j.:	_____
14-06-2016	
Počet příloh/listů:	_____
K vyřízení:	_____

Odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Zde

V Brně 11.05.2016

interní sdělení bez č.j.

Vyřizuje: Mgr. Smetana /kl. 2636

Vyjádření ke zveřejnění oznámení záměru „II/416 Blučina obchvat“ v k. ú. Vojkovice u Židlochovic a Blučina, okr. Brno – venkov, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 19.04.2016 oznámení organizace Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno, s přiděleným IČ 70932581 o záměru „II/416 Blučina obchvat“ v k. ú. Vojkovice u Židlochovic a k. ú. Blučina, okr. Brno - venkov (dále jen „oznámení“).

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 9.1 – Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

K výše uvedenému oznámení záměru Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí uvádí:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Jednou z příloh předloženého oznámení je biologický průzkum, zpracovaný firmou JUROS, s. r. o. v roce 2015. Tento materiál zjistil v dotčeném území výskyt více druhů zvláště chráněných živočichů. Nejcennější lokalitou z hlediska ochrany přírody je lokalita Pastviska, nacházející se v místech mezi tokem Litavy, melioračním kanálem a tělesem dálnice. V tomto úseku prochází těleso plánovaného obchvatu (od dálničního sjezdu po most přes Litavu) na náspu. Lokalita má mokřadní charakter. Byl zde zjištěn pobyt a hnízdění více druhů ptáků vázaných na tento typ stanoviště. Biologický průzkum konstatuje, že část lokality bude umístěním obchvatu nenávratně zničena, u dalších částí není možno dopředu stanovit, jakým způsobem budou v dlouhodobějším horizontu ovlivněny. Ze závěrů biologického průzkumu dále jednoznačně vyplývá, že realizací záměru může dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje devíti ze zde zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů. Navržená opatření jsou formulována v obecné rovině a spočívají v návrhu omezení realizační doby mimo období rozmnožování a ponechání maximální možné části porostů pro dostatečné možnosti hnízdění.

Z podkladů také vyplývá, že záměr je situován na násep, který se může stát v přírodě významnou migrační bariérou pro organismy. Předložený biologický průzkum tento aspekt nezpracovává do potřebných podrobností a tudíž ani nenavrhuje případná zmírňující opatření.

Z výše uvedeného je zřejmé, že záměr bude nutné posoudit z hlediska institutů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Toto posouzení se bude dít v rámci samostatných postupů, popř. správních řízení upravených v citovaném zákoně a není tak potřebné z hlediska takto chráněných zájmů záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí nad rámec tzv. zjišťovacího řízení dle ust. § 7 tohoto zákona. Orgán ochrany přírody však upozorňuje, že pro potřeby dalších výše zmíněných postupů dle zákona č. 114/1992 Sb. bude nezbytné zpracování biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. osobou autorizovanou ve smyslu ust. § 45i odst. 3 a další tohoto zákona, které by vyhodnotilo intenzitu negativního vlivu záměru na jednotlivé dotčené druhy zvláště chráněných živočichů a jejich stanoviště a případně navrhlo kompenzační či zmírňující opatření k eliminaci negativních dopadů realizace záměru. Pro rozhodování správního orgánu je dále nezbytné zpracování migrační studie, která by objasnila, zda realizaci záměru nedojde k narušení migračních tras zvláště chráněných druhů živočichů a případně obsahovala opatření ke zmírnění dopadu takového narušení.

Požadavky na zpracování biologického hodnocení a migrační studie vznesl správní orgán již při předchozích jednáních, např. 13.10.2015.

Ing. Zdenka Štouračová, 1547

2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Upozorňujeme, že v textu oznámení záměru je odkaz na již neexistující nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Toto nařízení bylo nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Iva Matějková, kl. 2694

otisk razítka

Ing. František Havíř
vedoucí odboru životní prostředí

vz. Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana